

erősödjétek hitben, magyarságban. Vigyétek hírét kortársaitok közé azt amit itt megtapasztaltatok, megtanultatok. Adjátok tovább ezt a tudást születendő gyermekeiteknek.

És a csoda folytatódik! Az elmúlt évben, Szent Erzsébet napján letették annak az Anya Otthonnak az alapkövét, ahol egyedülálló, kilátástalan helyzetben lévő anyák hozhatják világra gyermekeiket.

Így köti össze Rozália asszony hittel, munkával, kitartással, szeretettel a múltat és a jelent, miközben a jövőnek nyit kaput, gyarapodásunk érdekében.

Itt és most ezért érzem igaznak Széchenyi gondolatait: „Sokan azt gondolják Magyarország volt – én azt szeretem hinni, lesz!”

Erre igazolás az a hely, ahol most vagyunk, ahol négy napra otthont kaptunk. Ameddig élnek közöttünk igaz hittel tenni akaró és tenni tudó honfitársaink, nincs okunk a csüggedésre. Ameddig az első szóra indulnak a fiatalok, vállalva a hosszú utazás minden nehézségét, hogy tanuljanak, okuljanak, addig nincs veszve semmi.

Kívánom nektek, hogy olyan édesanyákká, édesapákká váljatok, akik örömben és boldogságban, minden nehézséget legyőzve nevelitek fel gyermekeiteket, olyan hazában, ahol minden igaz magyar ember biztonságban, békében élhet.

Isten minket úgy segítsen!

## Zsigmond Emese

# Életigenlő világkép és erkölcsi rend a magyar nyelvben és népi műveltségben

A vér hordja a test öröklését,  
a nyelv a lélekét  
Németh László

### Egytest a mi hazánk

Hiába vallja hittel és máig ható érvénnyel Babits a fejezetcímül választott igazságot:

*A haza, a haza egyenlő volt mindig  
ezer év óta már, és mindig az marad,  
mert nem darabokból összetákolt darab:  
egytest a mi hazánk, eleven valami!  
Nem lehet azt csak úgy vagdalni, toldani.*

Van-e még nemzet, akinek száz évig sem ér az emlékezete, országhatárig sem a birtoktudata? Még nem telt el 90 év, és bizony már sokan vannak magyarok a csonka országban és az elcsatolt részekben egyaránt, akik beletörődtek, akik természetesnek és megmásíthatatlannak fogadják el ezt a csonkaságot, akiknek már nem fáj Trianon.

Van Kecskeméten egy szobor, amely a haza térképe fölé hajló Széchenyi Istvánt ábrázolja. Az érc térkép szélei lehajlanak az asztalról – így jelzi a képzőművész, hogy Trianon óta egyharmadára zsugorodott Széchenyi Magyarország.

Pedig az elmúlt húsz évben kaptunk még néhány esélyt, de Magyarország vezető politikusai mindeniket elszalasztották. Hatalmi érdekeiknek megfelelő alapszerződések, elvtelen parlamenti szavazások és a meghamisított december 5-i népszavazás szabóollójával újra és újra lenyisszantották a lehajló térképrészeket. Kevesen vannak, akik azon fáradnak, hogy felemeljék, helyükre igazítsák őket, emberi és közösségi kapcsolatok ezer kötelékével kössék össze, ami összetartozik.

Akik tisztán látnak az Anyaországban már rég felismerték: a régiók magyarsága felé fordulva nemcsak gyarapítanak, hanem maguk is gyarapodnak. Mint már annyiszor történelmünkben, a veszélyeztetett végek menedékké válnak, a romlott középnek ép karéjává. Panaszkodóiból biztatóvá.

Ne féljétek, testvéreink a belső hazában: az éjfél nemcsak az éjszaka legsötétebb pillanata, hanem egyben a hajnal kezdete is. A 90 évnyi kisebbségi lét meg-

tanított minket becsülni és védeni magyarságunkat, vallásunkat, értékeinket. Aki nem éli, nem is érti, és tanácstalanul áll a szociológiai felmérés eredménye előtt: miszerint a többségi és jólétben élő közösség sokkal borúlátóbb, közömbösebb, hitetlenebb, mint a kisebbségben, nélkülözésben élő. Kisebbségben erősebb a nemzeti tudat és büszkeség, a pozitív viszonyulás, az optimizmus. Az említett felmérés (Nagy Attila: Olvasási kultúra és nemzeti azonosságtudat, in: Magyar olvasáskultúra határon innen és túl, Közép-Európa Intézet, Budapest, 1993) szerint a székelyek egyharmada feltételek nélkül bízik jövőjében, erős a felelősségérzete, úgy érzi, „rajta is múlik” a közösség sorsa. Akár a székértábor: befele nyitott, kifele zárkózott. A nehéz sorsnak megtartó ereje van. Erre utal Cs. Szabó László gondolata: *Erdély kicsi, bizonytalan és veszélyes ország volt, ecettel és vérrel etette fiait, ápolni nem tudott s néha még eltakarni sem, szemfedőnek is keskeny volt. Aki ezt a szülőföldet szereti, a legnehezebb emberi sorsot szereti.*

Gyertek hozzánk élő hagyományt, hitet, bizakodást, tiszta vizet meríteni.

### Ember nem alkothat nagyobb, mint embert

Igaz a görög bölcsesség, akár a szülői, akár a nevelői hivatásra értjük. Hiszen embert alkot a szülő, amikor igent mond az élet legszentebb parancsának, a gyermek születésének, és embert alkot a nevelő is, amikor formálja, alakítja a reábizott gyermeket.

Illyés Gyula szerint nincs visszataszítóbb, mint a kevés tudás gögje. És tegyük hozzá: kártékonyabb sincs. Kicsinyke tudásának dolyfával az ember bő háromszáz éve sorra felrúg minden törvényt, felbontja a Teremtővel, a természettel, a közösséggel és önmagával kötött szerződéseit. Szó szerint *szertelenül*, rendezettség nélkül cikázik a mindenség falai között. Az ember elfelejtette, amit minden fa, virág és oktalan állat tud: azért született, hogy az életet továbbadja. Az ötödik elem című amerikai film – a gyártókra és a műfajra korántsem jellemző módon – helyesen használja az ősképeket, és sok fontos üzenetet fogalmaz meg. Nyomatékkal hangzik el benne: *az idő nem fontos, csak az élet számít.*

Vajon érzi ezt az ifjú házaspár, amikor vég nélkül tervez, számíthat, aggodalmaskodik? Vajon gondolai között hányadik az élet folytatása: a gyermekvállalás? Sikerért kapkodó világunkban a legkönnyebb és legnagyobb sikerű „sikerélménytől” fosztja meg magát a gyermeket nem akaró család. Hiszen minden születő új élettel a teremtés csodáját élheti át az emberpár. Inas lehet a bennünket maga képerre teremtő Isten műhelyében.

A karrierjét, a kényelmét, az alakját féltő asszony a gyermekáldás elutasításával legnagyobb hatalmáról, rangjáról mond le: hiszen egyedül ő lehet kapu, melyen át a lélek a földi világba lép, kehely, forma, amelyben testet ölt a szeretet. Ennél dicsőbb és fontosabb szerep, feladat nincs.

Sok szempontból téves a manapság egyre többek által 35-40 éves korra használt gyermekvállalás. És akár későn, akár idejében érkezik gyermekünk, két éves korában, sőt már korábban is rohanunk vissza dolgozni. Én most csak

egyedül gondolnék végig e jelenség szomorú következményei közül. Legteljesebb éveinket a szakma, a karrier építésére szánjuk. Gondoljuk el: micsoda nemzedékek növekednének fel, ha gyermekeinkbe építenénk bele azt a szellemi, lelki energiát, amit a munkahelyünkre, a pályánkon való haladásra vagy a pusztán megélhetésre szánunk.

Szépen hangzik, de bizony agyonkoptatott, kiüresedett és megtévesztő a jelző: a nemzet sorsa az anyák méhében dől el. Mert ahhoz, hogy az erdélyi román vagy a koszovói albán példa, a gyermekekkel való honfoglalás megtörténhessék, az anyák és – persze – az apák fejében, szívében, a közösség értékrendjében kell az élet törvényének megfogannia. Ez pedig nem az anyákon, hanem a tanítókon, a papokon, a törvényeken, végső soron pedig a közösség szellemi és politikai vezetőin múlik. Az írástudók, a döntéshozók felelőssége, illetve árulása.

Érvként és okulásképp hadd álljon itt két, feladatához méltó, felelős döntéshozó példája.

Bethlen Gábort nem kellett meggyőzni a nevelés, az egyház és az iskola feletti szükséges voltáról. A Nagyenyedi Kollégium alapító okiratában így ír: *Miolta Isten kegyelméből fejedelmi állapotban vagyunk, mindenk felett arra vigyázni akarunk, hogy Istennek ecclesiája és annak veteményes kertje, az tisztességes scola gyámolítassék, tudván, hogy enélkül semmi állapotban való boldogság nem lehetne.* Ezeket megállapítva a Nagy Fejedelem a kollégiumnak és jószágainak szállást és maradási rendelt, és meghagyta, hogy *senki e közönséges jó dolgában akadályoskodni ne merjen!* A kollégium környékén megtiltotta a zajt okozó szekerek közlekedését, mert *a tanuló és tanító elme mindenk felett jó csendességet kíván. Kötelezővé tétetett az enyedi polgároknak, hogy a kollégium tanárait az utcán kalaplevéve köszöntsék.*

A huszadik századi magyar oktatás legnagyobb alakja, gróf Klebelsberg Kunó az erdélyi Magyarpécskán született. Tanügyminiszterként 1922 és 1931 között mindössze kilenc év alatt valósította meg máig ható, művelt középosztályt nevelő, Nobel-díjak sorát termő iskolaprogramját. Trianon közvetlen árnyékában az összetört, akkor is mélyponton levő nemzetnek az egyetlen kiutat mutatta meg. Szavai szerint: *Lehet egy nemzetet szegénnyé, koldussá tenni, de ha a nemzetben lakozó szellemi és erkölcsi erőket megtartani és gyarapítani képesek vagyunk, akkor a nemzet nincs elveszve, és mindent vissza lehet szerezni.* 4000 iskolát, 500 óvodát, 1500 könyvtárat alapított. Kiepítette a teljes falusi és tanyai iskolahálózatot. A tanítóknak lakást, társadalmi és ezzel szorosan összefüggő anyagi megbecsülést biztosított, a diákoknak élvezettel megtanulható, nemzeti tantervet. Gróf Klebelsberg Kunó reggelente e szavakkal lépett munkatársai közé az oktatási minisztériumba: *– Uraim, azzal a felelősséggel végezzük munkánkat, hogy ez itt a nemzetvédelmi minisztérium.*

Addig is, amíg az igazi megalakul, a család, az iskola öntörvényű mikrokozmoszában minden szülő, minden nevelő megalapíthatja a maga nemzetvédelmi minisztériumát.

Ahhoz, hogy a nemzet jövője az anyák kezében biztonságban legyen, el kellene érünk, hogy kislányaink nevelése ne óvodai számítógépes és angol kurzussal kezdődjék, halmazelmélettel, közgazdaságtannal folytatódjék, és reklámpszí-

chológiával, PR management-tel fejeződjék be, hanem képzésükbe férjen bele az altató dalocska, a gombvarrás vagy a szalagos fánk titka, a kamaszlázadás békés leszerelésének módszertana vagy annak művészete, hogyan őrizzük könyvedén és hatékonyan a házi tűzhely lángját – mondjuk 50 éven keresztül.

Ma elképzelhetetlen, hogy diplomás nő „csak” gyermekei nevelésének éljen.

Mikes Kelemen 1725-ben a LXII. Levélben még másképp látja ezt: *Jól nevelt, jól oktató, eszes leány asszonnyá változván a fiát szintén jól tudja nevelni, oktatni és tanítani, és aztot tehát az ország szolgálatjára alkalmatossá tenni.*

Korunkban összekuszálódtak az asszony- és férfiszerepek. A feminizmus szívós harcok árán elérte, hogy a nők ne csak otthonuknak, hanem munkahelyüknek is rabszolgái lehessenek. Elérte azt, hogy a társadalom lebecsülje, a nők pedig megálázónak érezzék, hogy Ízisz papnőiként a tűz őrzését tekintsék életcéljuknak.

Gabriel García Márquez nagyszerű regényében, a Száz év magány-ban még helyükön vannak a dolgok. Ursula nagymama bölcs derúval mondja: a nyugtalan, örökké újat kereső férfiak feladata, hogy előre vigyék a világ szekerét, a nőké, hogy szeretetükkel összetartsák, nehogy a nagy sebességtől szétessen. Ma minden felborult. Az amazon-természetű, vállalkozó, vezető, politikai hölgyek is röpiíteni kívánják, még gyorsabban azt a szekeret. Szét is hull rövidesen. Kihűl a tűzhely, nem születnek meg a gyermekek. A harcra, erőpróbára teremtett férfiaknak egyre inkább szárnyát, kedvét szegi a sok konditeremben szálkásított, kőkemény üzletasszony. Szerepvarukban otthon ücsörögnek gyesen, vagy a „nem házasodom meg soha” szingli-jelszót tűzik zászlajukra. Kalotaszegen már kor- és kórtünet a vénlegénység.

Keresztény értékrendünk helyét bálványok foglalták el: a pénz (Oscar Wilde szerint: *Ez annak a társadalomnak a válsága, amelyik tudja mindennek az árát, de nem ismeri semminek az értékét.*), a testi erő (nem a védelmező, hanem a támadó), a testi szépség (nem az egészséges, hanem a csábító). Épp ezért oly gyermek- és öregség-ellenes a mi korunk, mert mindkét életkor még vagy már híjával van a fizikai erőnek és az erotikának. Ezért a gyermek má idejekorán felnőtt akar lenni, az öreg groteszk igyekezettel fiatalá sminkeli, mütteti magát.

Téves magatartásmintákat követünk. A hölgy magazinok arra biztatnak: kényeztesd magad, megérdemled, jogod van hozzá. Hagyományunk, hitünk arra tanít: aki elveszejt magát, életet nyer. Add át önmagadat. Tanulj a magtól, mely feláldozza magát, hogy új életet teremjen.

Szerepvarban szenvedő asszonyainknak, férfiúinknak a magyar oltárra kelene tekinteniük. A csiksomlyói Szűzanyára, a kolozsvári Szent Mihály-templom gótikus oltárára és sok hasonlóra szerte a Kárpát-hazában. Ott bezzeg nincs szerepvar: középen sugárzik az anyaság mint a legfőbb érték, egységben a világmindenséggel. A Gyermekek karján tartó Babba Máriát a Nap, az örök Isten fénye ragyogja be, áldja meg, és a Holdon áll, annak minden élet sarjasztó, növelő, mindig megújuló erejére támaszkodik. Két oldalán az őt védő férfiak: Szent István, a bölcs törvénytevő és Szent László, a vitéz lovagkirály.

Értsük meg, építsük magunkba a magyar oltár üzenetét: csak az élet számít. Az asszonyok dolga, hogy szeretettel, a férfiaké, hogy bölcsességgel, bátorsággal óvják a gyermekben megtestesült életet.

### Mindenen okulva tanít, s az élethez holtig gyűjti a kedvet

Tamási Áron szellemes, biztató szavai érvényesek népünk észjárására, hagyományos életformájára, egész tárgyi és szellemi műveltségére: a magyar közösség ép korában még tudott okulni, szeretett tanítani, és frissen csobogó kedvvel akart élni.

Most csupán azt merítsük ki e tiszta forrásból, ami témánkhoz illik: az élet igenlésének, az anyaság tiszteletének, a gyermekszerepnek néhány példáját.

Nyelvünk az emberizinktől kezdve, a csimotán át, a napsugaramig száz szóval becéli a gyermeket. A boldog anya pedig áldott állapotban, másállapotban van, várandós, viselős, bölcsőre hízó, de soha nem terhes. Az anyát és a gyermeket az egész közösség, de főleg az asszonyok óvták, kímélték, imával, rítusok védőfalával vették körül. A sepsiszentgyörgyi Székely Nemzeti Múzeumban, de bármelyik néprajzi gyűjtemény láttán ámulhatunk, és szégyenkezhetünk: a hajdani szülőnek, nagyszülőnek még futotta idejéből, ügyességéből, szeretetéből tulipános bölcsőre, hímzett pólyára, és futotta türelméből mesteri aprólékosággal kifaragott, megvarrt játékokra, kissekérrre, kislóra, babaruhára.

Eleink nem nyalták-falták csemetéjüket, nem hízelegtek neki, viszont ismerték és tiszteletben tartották életkori sajátosságait. A gyermek, mint Latinovits fogalmaz: *ezer-ágú, ezer-tövű, csodás, égből-jött, földre-pottyant, szárnyas-meztelen.* Hétéves koráig még közel a Küldőhöz, Isten tenyerén van. A régiek nem rángatták le onnan: nem kapott semmilyen feladatot, a családi fészekből nem cipelték intézményes neveldekbe, hiszen tudták, hogy még sem munka, sem tanulás nem kell neki, csak szeretet, otthonosság, játék és mese.

A mesét nemcsak évszázados csiszoltsága, formai-tartalmi tökéletessége miatt szereti a gyermek minden más műfajnál jobban, hanem azért, mert megérzi, hogy a mese képi nyelven a Mindenségről vall, arról a Rendről, amiből még csak alig szakadt ki, aminek üzenete még ott zsong lelkében. Amíg hallja ezt a hangot, ösztönösen az egészség és az élet folytatásának törvényét követi. A népmese megerősíti benne ezt a tudást, a jó végső győzelmének biztos ígérteit.

Dr. Boldizsár Ildikó mesével gyógyít. S ez egyáltalán nem csoda, hiszen a mese kristálytiszta értékrendjére zilált korunkban nagyobb szükség van, mint valaha. A mai gyermek már nem a nagycsalád vagy a jólszervezett közösség biztonságos közegében nő fel. Naphosszat magára marad a képernyővel. A mese segít neki eligazodni a szüretlen információk és az önmegismerés káoszában. Nem azt üzeni, hogy minden rendben van, hanem azt, hogy minden rendbe hozható.

Vegyük sorra népmeséink néhány kordivatnak ellentmondó, rendet teremtő üzenetét.

Áldozat nélkül nincs győzelem. A hőst nem az ölébe pottyant főnyeremény, hanem nehéz próbatételek sora avatja hőssé, melyek során nem kényeztetik, hanem legyőzi, feláldozza önmagát. Mint az anya, mint az apa, mint a mag.

Soha nem a nyers erő, a rámenős agresszivitás kap esélyt, hanem a bátorság, a kitartás, a segítőkészség.

Soha nem a csábító, önző, szeszélyes szépség hódít, hanem a szelíd, a jó, a lényeg-látó.

Soha nem az győz, aki a könnyebb utat, a legpompásabb lovat, a csillogó, új fegyvert választja. Vajon ki látja ma meg a küzdelmes útban a próbatételt, a roskatag gebében a táltost, a régi kardban, rozsdás páncélban a hagyomány erejét?

Kedves édesapám... szól a hős, hiszen népmeséink tisztelik az öregeket. Tudásuk nem túlhaladott, nem legyintésre méltó, lassúságuk nem teher.

Ami számunkra ezúttal a legfontosabb: meséink akár gyermekvállalási-reklámok is lehetnének. Akár király, akár juhász, a család akkor a legboldogtalnabb, ha nem születik gyermeke. De valamennyien addig sírnak-rínak, epekednek, amíg az Isten meg nem ajándékozza őket eggyel vagy tizenkettővel. Akár virágból, akár borsszemből, akár pipakupakból terem, a gyermek annyi örömet, szerencsét, gazdagságot hoz a családba, hogy csodájára jár a világ. Akinek pedig eleve annyi gyermeket ad az Isten, mint a rosta lika, sőt eggyel még annál is többet, a világról sem mondaná, hogy elég, inkább elindul, hogy keresztapa és egy karéjjal nagyobb kenyér után nézzen. Mert ha az Isten gyermeket ad, kenyeret is ad hozzá.

E hitünket rég elveszítettük. Elsovadt a belőle született hagyomány is. Pedig ha sikerült volna megtartanunk, e hagyomány megtartott volna minket. Tamási Áron tudta ezt: *Könyvet kellene írni a népi életformának ezeréves lelki és testi szerkezetéről... Névtelen emberi mű, mint a nyelv. Nem kezdetet lát a születésben és nem véget a halálban, hanem csak személyi változást mind a kettőben. S nem csak az embernek emberhez való kapcsolatát szabályozza, hanem a szövetséget, melyet a természettel s az Istennel mindnyájunknak meg kell kötnünk. Olyan életforma ez, melyben a közösség az első és legfőbb személy, s lelkében változatlan, csupán az atyák és a fiak cserélik egymást. Meg kéne írni ennek a formának a testi és lelki szerkezetét, hogy a nemzet, mely országokban és osztályokban él, eszmélkedjék rajta, és lélekkben egyetlen személy legyen.*

### Ép nyelvben ép lélek

Mielőtt teremtő erejű kincsünk, anyanyelvünk gyermeket és jövőt varázsló erejét hívnánk elő, hadd bontsunk le még egy bálvánnyá merevedett, bénító súlyú kijelentést: beszélni nehéz.

Pécsy Blanka és Deme László munkája iránti teljes tisztelettel – vitatkozom a mozgalom nevével. A nyelvi igényességre vezető szándék, mely létrehozta a Beszélni nehéz köröket, versenyeket, rádióműsort igen nemes, de a név elriasztó, különösen a kisebbségi kétnyelvűség körülményei között. 90 éve a többségi nemzet, 45 éven át a kommunista diktatúra igyekezett bennünket a „ne szólj, szám, nem fáj fejem aggjaivá” némitani. Itt az ideje, hogy szólásra biztassuk közösségünket. Persze a közmondásnak is igaza van, okosan, megfontoltan, de szóljon végre a szánk.

Ott, ahol az anyanyelv használatát ezer külső erő köti gúzsba, aligha szerencsés azzal biztatni nyelvi közösségünk elcsellengő tagjait, hogy magyarul beszélni reménytelenül nehéz. Ezen a csapáson a nyelv művelés hovatovább egy

szűkülő nyelvész-tanár-diák csoport elefántcsonttornyába záródik be, hiszen taszít, ami eleve nehéznek hirdeti magát. Manapság egyébként sem arra biztat a társadalom, hogy a nehezebbet válasszuk. (Hol van már az az elszántság, amit a hatvanas években Kocsis István monodramája, a Bolyai estéje így sűrített parancsba, egy nemzedék életútját határozva meg ezzel: Ember, válaszd mindig a legnehezebbet.)

A mozgalom neve nem megerősíti, inkább elbizonytalanítja természetes anyanyelv-érzékünket. Úgy járunk, mint Mikszáth hályogkovácsa. Ami ösztöneinknek egyszerű és könnyű volt, azt tudatunk fontoskodása bonyolulttá és nehezzé teszi. Ha jól bemagyarázzuk magunknak, hogy lélegezni vagy járni nehéz, ha eleget méricskéljük, osztjuk-szorozzuk a tudónk vagy lábizmunk mozgása közben ható erőket, eljuthatunk oda, hogy a nehéz és állandóan fulladással illetve botlással fenyegető lélegzés, járás helyett a biztonságos mütődöt és tolokocsit választjuk.

Milyen szép, hogy énekelni és rajzolni még minden kisgyerek tud, és mer. És milyen szomorú, hogy 12-16 év tanulás eredményeképp már éber öncenzúra fojtja el ezt a tudást.

Az anyanyelven való szólás Istentől kapott, nagyszerű képességünk. Természetes, belénk-kódolt, tehát könnyű. Feltéve, ha pici korunktól anyánk szavaiba öltözik lelkünk, anyánk szavaival kötődik világra-ébredésünk. És ugyanúgy, ahogy – hacsak betegség nem bénít – holtunkig nem felejtünk el lélegezni, járni, nem válna nehezzé az anyanyelven való szólás sem, ha tiszta vizét kortyolhatnánk, abban mártózkodhatnánk meg pillanatonként.

Nem beszélni nehéz, hanem mondani valamit.

Magyarul beszélni pedig öröm, szellemi kaland, kihívás és beteljesülés. Állítólag Bergson mondotta Dienes Valériának, hogy ha ő magyarnak születik, bizonyára költő lett volna, nem filozófus, hiszen a magyar nyelv maga filozófia.

Nem kétséges, hogy a magyar nyelv páratlan logikai ereje sokszorozta meg annak a magyar tudósnemzedéknek a tehetségét, szorgalmát, akik az atomkort, az úrkutatást, a számítógépes világot teremtették meg, akiket hitetlenkedve Mars-lakóknak nevezett a nyugati tudományos világ, s akiknek teljesítménye nyomán Robert Capa így kiáltott fel: *Nem elég tehetségesnek lenni. Magyarnak is kell lenni.*

Teller Ede szavait ismerjük: *Bámulatos és hatalmas a szép magyar nyelv kifejező ereje és hatása a magyar fiatalokra. Ha nem Ady nyelvén ismertem volna meg a világot, nem lettem volna több egy átlagos középiskolai fizikatanárnál. (1991)*

Ove Berglund svéd orvos és műfordító így nyilatkozott: *Ma már, hogy van fogalmam a nyelv struktúrájáról, az a véleményem: a magyar nyelv az emberi logika csúcsterméke. (2003)*

Már Grimm is meggyőződött arról, hogy: *A magyar nyelv logikus és tökéletes felépítése felülmúl minden más nyelvet.*

Vajon miért nem George Bernard Shaw drámáiról érvelésével kezdőnek a magyarázó? *Ha a magyar lett volna az anyanyelvem, az életművem sokkal értékebb lehetett volna... mert ezen a különös, ősi erőből duzzadó nyelven sokszorta*

*pontosabban lehet leírni a parányi különbségeket, az érzelmek titkos rezdüléseit. Beleborzongunk, ha felismerjük: térben, időben, kultúrában oly messziről, Bernard Shaw szinte szó szerint a mi József Attilánkat visszhangozza: Nyelvünkkel megmintázhatjuk a kővágó motorok pergő zaját s az udvar sarkában gubbasztó maroknyi szalmaszemét alig-alig zizzenő rebbenését... Nyelvünk ősi és modern,... ázsiai és európai.*

Orkán-erejű költőnk, Berzsenyi Dániel elmélyült a nyelvek tanulmányozásában is. Az eredmény: *Bukdozásaim haszon nélkül nem maradtak, s örömet tapasztaltam, hogy a magyar nyelv tán az egész óvilág nyelveinek gyökere és anyja.*

A titokból legtöbbet talán Sir John Bowring (1792-1872) nyelvész sejtett meg: *A magyar nyelv a régmúltba vezet. Szerkezete ama távoli időkre nyúlik vissza, amikor a legtöbb európai nyelv még nem is létezett. Ez egy olyan nyelv, melynek logikája és matematikája a feszített húr erejének kezelhetőségével s rugalmasságával bír. E nyelv a legrégebb és legdicsőségesebb emlékműve a nemzeti önállóságnak és szellemi függetlenségnek. A magyar nyelv kialakulása... bámulatos... Aki ennek titkát megoldja, az isteni titkot fogja kifejteni.*

Elhisszük végre az elfogultsággal aligha vádolható idegeneknek azt, amit legnagyobbjaink is tudtak, vagy éreztek, de tőlük ezt költői gózként vagy magyarokdásként fogadta a „tudomány”?

A magyar nyelv: *botunk, batyunk, fegyverünk* (Kányádi Sándor). Mondhatjuk – igyekvő porszemként –, hogy őrizzük anyanyelvünket. De valójában ő őriz minket. *Nem a föld, nem a folyók tartják össze a nemzetet, hanem a nyelv* – ismerte fel Kisfaludy Sándor.

A címadó gondolatot Bornemissza Péter és a Biblia-fordítók erőtől duzzadó nyelve kapcsán fogalmazta meg Németh László: *A vér hordja a test öröklését, a nyelv a lélekét. A nemzet egyéniségét őrző leghatalmasabb mű: a magyar nyelv. A magyar nyelv titkos súlypontja a régiségben és a régiséget őrző népnyelvben van. Legnagyobb nemzeti íróink meg sem születtek még, s a magyar nyelv ép és gyönyörű volt.*

Villantsuk fel néhány nyelvünkbe kódolt jellemzőjét a magyar népléleknek, világképnek, erkölcsnek.

A holisztikus világszemlélet szerint az egész a résszel szemben elsődleges és magasabb rendű. Rokon ez a kisgyermek, a természeti népek és a teremtésfilozófia globális látásával, mely az egészet, a lényegét látja anélkül, hogy részletekre bontaná. A valaha kerek egész két fele a nő és a férfi, a jin és a jang. Erre utalnak nyelvünkben a *feleség, életem párja* kifejezések. A magyar nyelv egységben látja a világot, az embert, nem nemekre osztva. Ez nem primitívségének, hanem ősiségének egyik bizonyítéka: a névszói nemek hiánya az Isteni egységből való kiszakadás, a megosztottság előtti állapotot tükrözi. A főnevek nemek szerinti megosztása az új nyelvekben – és itt az ógörög, a latin is újnak számít a több tízezer éves ősnyelvhez képest – a részeire széthullt világ, a „minden egész eltörött” bizonytalanságára vall. Ugyan mi indokolja azt, hogy a *kanál hímnemű, a villa nő-, a kés semleges nemű legyen* – *der Löffel, die Gabel, das Messer*? Ez még csak értelmetlen és fölösleges, de az már groteszk, hogy a *lány semleges nemű* – *das Mädchen*.

Nyelvünkben a páros testrészek szerves egységet képeznek: együtt egyek, külön csak felek. Gyökerét vesztett nyelvérzékre, idegen nyelvi hatásra vall a *sze-me-i, szárnyai* többes számú alak vagy az *egyik szeme, egyik szárnya* kifejezés használata a *szeme, szárnya, fél szeme, fél szárnya* helyett.

Hasonlóan nem a részletet, a felszínt, hanem a dolgok lényegét, biológiai célját ragadjuk meg, amikor egyes számban használjuk a *körmöt, a haját, a tollat, a pikkelyt*.

Agyonhallgatott és elfeledett nagy nyelvészeink tudták, hogy a magyar nyelv alapja az egyszótagos gyökrendszer, melyben az értelmet a két mássalhangzó hordozza, a közöttük álló változó magánhangzó árnyalja, a hozzájuk ragasztott újabb gyökök, toldalékok pedig végtelen számú új szóvá ágaznak-bogaznak, dús szóbokrokká terebélyesednek. A Czuczor-Fogarassy szótár vaskos kötetei, Karácsony Sándor nyelvtana ezt a gyökrendszert írja le, mint a magyar nyelv tömörségének legfőbb forrását. A gyökrendszerre mutat vissza nyelvünk ősi, egyszótagú alapszókinccse. Beleborzongunk nyelvünk mélységeibe, ha csupán egyetlen szógyökünkről lefűjjük a kollektív felejtés porát, és eredeti, valódi jelentése szerint kezdjük helyére illesztgetni. A *szer* kezdetben *rendet* jelentett. *Szertelen* szavunk még őrzi ezt a jelentést, de mennyivel többet mond ezzel az értelemmel telítve *szerződés, szerfölött, szerét ejti, szerszám, szeres település, szervez, szerel* szavunk. A *szerelem, a szeretet* pedig – egyedül a mi nyelvünkben – a legfőbb, az ötödik elemként, *szervező* elvként Isten *rendjét* hozza el földi világunkba. A *szeretet mozgat napot és csillagot*. – áll Dante Isteni színjátékában. Ahonnan pedig ez a *rend, a szer-elem* hiányzik, ott jelenik meg a *fél-elem* mint a páros kerekesség, az egység, a teljesség legszomorúbb hiánya. Az ember egyedül *fél* – szárnyaszegett, és retteg. Lám, nem véletlen, pusztán alaki egybeesés, mint azt a mai nyelvészet tanítja, hanem egyazon szógyökünk igeiként és névszóként mélyen összetartozó jelentése.

Lényegre törő, tömör nyelvünk a tőhöz ragasztott szóelemekkel, képzőkkel, jelekkel, ragokkal és a végtelen variációt magában rejtő igeikötőnkkel, no meg a szóösszetétellel öt-hat nyelvtani viszonyt és ezer új tartalmat képes kifejezni egyetlen szóban. *Láthatatlán – tu ai putut sa ma vezi, tu m'as pu voir, le-, fel-, ki-, be-, át-, össze-, vissza-, szétver, ablakszem, üvegszem, búzaszem, gyöngyszem, tengerszem, szemüveg, szemfenék, szempont, szemszög.*

Nyelvünk tömörségére és logikai szigorára vall, hogy fölöslegesen nem ismétli az információt, nem jelöli kétszer a nyelvtani viszonyt: *szép gyermekek – copii frumosi, des beaux enfants, öt fiú – cinci baieti, cinq garcons, sok szó – multe cuvinte, beaucoup de mots.*

A létege jelen ideje belesűrűsödik a névszói állítmányba: *Szép a világ, gyönyörű a világ..* (Dsida) – *lumea este frumoasa, le monde est beau*. Vajon miért nem mondjuk ki a legfontosabbat, a létigét: azt, hogy van? Messzire vezet ez a kérdés, ha elfogadjuk, hogy nyelvünk sarokköve, a teremtés előtti létet kifejező Ige, a VAN ősnyelvünkben magának az Istennek volt a neve. Az pedig parancs nálunk, magyaroknál, hogy Isten nevét hiába ne vegyed.

Mély filozófiai üzenete van nyelvünk tulajdonszemléletének is: a *birtokolni* ige helyett a *nekem van* alakot használjuk, amely tiszteletben tartja a birtok tő-

lünk függetlenül való létezését is, alázattal fogadva el a Teremtő döntését minden tulajdonunk fölött.

Népünk rég otthon van ebben az élettérben. Ember és természet szoros szövetségének aranykorát idézik költői erejű metaforáink, melyek testrészek nevével fejezik ki a táj elemeit, vagy állatok, növények tulajdonságaival az embereket: *hegygerinc, barlangszáj, kutyahúség, nádszálkarcsú*. Szólásaink is akkor születtek, amikor az ember benne élt a természetben, állat- és növényközelen csodálkozott rá a teremtett mindenségre. A *fa* nyelvünkben, meséinkben, díszítőművészetünkben egyaránt összetett, ősi jelképpé vált. Az *életfa* az ember földi útját rajzolja meg a meghasadó magtól a felfele kérő, lefele adó, termő ágakig: feladatunk Isten felé vezetni lelkünket és itt a földön továbbadni az életet. A *világfa* a magyar világlátás képi megfogalmazása, a mindenség jelképe, az alvilágé, a földi lété és a lelkek birodalmáé. A gyökér és korona szimmetriája a teremtés alapelvét árulja el: ugyanaz van lent, mint fent, kint, mint bent, a mikro- és a makrokozmoszban.

A magyar nyelv tükre népünk jellemének is. A *magyarul, magyarosan, magyarán* szócsalád is árnyaltan utal erre. *Magyarán megmondani* azt jelenti: egyenesen, nyíltan beszélni. *Aki embernek kevés, magyarnak nem alkalmas* – védi humorral, de a határór székely konokságával közössége ép erkölcsi rendjét Tamási Áron.

Egyenes jellemre vall a magyar szóhangsúly, mondathangsúly, szórend és beszéd-dallam. Nem köntörfalazunk, nem lebegtetjük a mondat közepéig vagy éppen a végéig azt, ami fontos, mindjárt a mondat elején megmondjuk, hangsúlyozzuk és legmagasabban intonáljuk a lényegét. A szóban is mindig az első szótagot hangsúlyozzuk. A dallam ereszkedő, főntről kezd, és a mondat végére elcsitul. Csak akkor emelkedő, ha kérdezzük, és ezt nem jelzi kérdőszó.

A nyíltság, az ésszerűség, a fontossági sorrend alakította név- és dátumhasználatunkat is: hiszen napnál világosabb, hogy nem a keresztnév és nem a nap, a hónap a fontosabb, hanem a családnév illetve az év.

Kiejtés szerinti írásmódunk egyszerre bizonyítja nyelvünk, műveltségünk ősiségét, népünk egyenes jellemét és célratörő gondolkodását. Némelyik modern nyelv írása valóságos titkosírás. Akár a rokokó korszak udvari francia nyelve – mintha arra találták volna ki, hogy elrejtse, nem arra, hogy megmutasson. A mi helyesírásunk nem agyafúrt, nem körmönfont, hanem egyszerű és kézenfekvő: ami szíven, a számon és ugyanolyan alakban – a tollamon. Szavaink túlnyomó többségében azt írjuk, amit ejtünk. Csak az a *ly* ne volna! – sóhajt fel erre a kisdíák. Pedig éles fülünk a *j* és az *ly* ejtésében is felfedezheti az árnyalatnyi különbséget. Nem is beszélve a ma már egyre több gondot okozó hosszú-rövid hangokról. Azok különbségét a süket is hallaná, ha helyesen ejtenék őket. Erre utalnak Marx György szavai: *A magyar gyerekek számára annyival könnyebb megtanulni olvasni és írni, mint egy angolnak vagy franciának, hogy a magyar gyerekeknek sokkal több idejük jut a matematikára. Nem csoda, hogy oly sok a híres magyar matematikus.*

Nyelvünkben, kultúránkban felbecsülhetetlen kincsnek és erőnek vagyunk a birtokosai.

Emeljük fel fejünket. Legyünk büszkék, bizakodók: hatalmas az örökségünk. Anyanyelvünk ereje nemcsak arra elég, hogy megnevezzük, hanem arra is, hogy megértsük, sőt alakítsuk vele a világot. Mi a marsallbotot nem tarisznyánkban hordozzuk, mint Napóleon katonái. Agyunkba, jellemünkbe van beikódolva a nyelv, a szokásrend és tudás, amely megalkotta a nem euklideszi geometriát, a dinamót, a torziós ingát, a telefonközpontot, a számítógépet, a gyufát, a golyóstollat, a C-vitamint. És megalkotta a világ első vallásszabadság-törvényét, Bartók Mikrokozmoszát, Csontváry Cédrusát, József Attila Esméletét.

Ránk is vár egy feladat. Keressük meg. Lássunk hozzá.

Nagy Lászlóval vallom: *Hiszek a szóban. Kötelességem figyelni a szóra. Bánom a szóval: odaadás és felelősség. Hiszem azt is, hogy elvezet a pecsétek mögé, ahol éppen rám várnak a titkok.*

Sokan akarták már nyelvünket megreformálni, újítani, kicsavarni, megalázni, lekicsinyelni, de az élet törvényét hordozó belső lényegének nem árthattak, mert Isten teremtette, Isten védi. Erős a magyar nyelv. Kapaszkodjunk bele, és elvezet a pecsétek mögé, ahol ránk várnak a titkok. A letagadott múltunk, az elhazudott jelenünk és a megígért, megszenvedett, megérdemelt jövőnk.

Zsigmond Emese

a Napsugár gyermeklap főszerkesztője

*1955-ben született a Hargita megyei Szentkeresztbányán. 1974-ben érettségizett a marosvásárhelyi Unirea Gimnázium humán tagozatán. 1978-ban a Babes-Bolyai Tudományegyetemen magyar-franciánári oklevelet szerzett. 1978-89 között tanár Kolozsváron, 1989 szeptemberétől a Napsugár gyermeklap szerkesztője, 1992-től főszerkesztője. Egyetemi éve alatt főszerkesztője kolozsvári Visszhang Diákrádióknak, külső munkatársa a marosvásárhelyi és a kolozsvári Rádióknak. Írásai gyermek- és ifjúsági lapokban, művelődési és szakfolyóiratokban, napilapokban jelentek meg. Szerkesztői munkájának eredménye a Napsugár és a Szivárvány gyermeklap tartalmi, grafikai igényessége, magas példányszámban való, rendszeres megjelenése, a Kárpát-medencei magyar gyermeklapok együttműködése, egy közös kiadvány, a Barangoló megszületése, egy sereg értékes gyermekkönyv megjelenése, szakmai konferenciák, gyermektáborok, anyanyelvi és műveltségi versenyek szervezése, szakmai irányítása. Szerkesztésében verseskötetek, mesegyűjtemény, portréalbum, munkafüzetek jelentek meg. Évek óta gyermekirodalmi szaklektora az Erdélyi Magyar Könyves Céh pályázatainak.*

Csép Sándor

## Népesedési riadó, avagy peregnek a 24. óra percei

Bár demográfusok, statisztikusok évtizedek óta kongatják a vészharangot, úgy tűnik, hogy a döntéshozók a megfelelő eszközök birtokában sem dolgoznak ki stratégiát a súlyos demográfiai helyzet orvoslására. A deficitárius népesedési folyamatok bár egész Európára jellemzőek, a Kárpát-medencei magyarság esetében egyenesen ijesztőek. Évente egy városnyi populáció – 30-50.000 - ember tűnik el. Szinte napokban, hetekben számolható, hogy mikor bukik 10 millió alá az anyaország lakóinak száma. Az utódállamok magyar közösségei még drámaibb mértékben gyérülnek. Az évtizedek óta tartó népességfogyás mértéke az utóbbi időben felgyorsult, sőt tovább fog gyorsulni és a társadalmi korfa alakulása az idősök arányának eddig nem tapasztalt növekedését mutatja.

Ennek a folyamatnak a végiggondolására és egy cselekvési tervre vonatkozóan nincsenek elképzelések. A tüneti kezelésem túl nem lenni nyomát a társadalmi és gazdasági élet valamennyi területére kiható leépülés következményeit felmérő odafigyelésnek, adekvát megoldásoknak. Gondoljunk csak az egyre romló munkaerő utánpótlásra, a szociális ellátás fokozódó gondjaira. A - romániai viszonylatban - két évi gyermeknevelési szabadsággal együttjáró anyagi juttatás az anyaság megbecsülésének kifejeződése lehetne, ha a két év leteltét a gyermek felnőtté-válásáig tartó hatékony kormányzati támogatás követné, vagy a több gyermeket felnevelő anyát hasonló jogok illetnék mint a bármely más hivatást főfoglalkozásként folytató személyek. Az adókedvezmények, a fiatalok fészekrakását elősegítő rendelkezések annyira jelentéktelenek, hogy nem fokozzák a gyermekvállalási kedvet. Nevelési rendszerünkben és a magatartás-formáinkat meghatározó szellemi-erkölcsi életünkben a család, mint nemzetfenntartó közösség, mint társadalmi alapsejt nem kapja meg az őt megillető helyet.

Kezd elterjedni a közgondolkodásban és közbeszédben a defetista és peszsimista beletörődés, miszerint ezen a helyzeten nem lehet már semmiképp változtatni, beteljesül a Herder jóslata, előbb-utóbb eltűnünk a térképről és 2200-ban eltemetik az utolsó magyart. Ennek a közhangulatnak a kialakulásában döntő felelőssége van a tehetetlen, ún. „megélhetési” politikusoknak és a társadalmi közérzetet negatív irányba alakító, mondhatni deformáló szellemi-művészeti áramlatoknak, köztük elsősorban a divatos hedonista szemléletet propagáló médiumoknak. Mondhatnók, hogy ez több mint felelősség: ez már bűn. Nem akadt még egyetlen olyan miniszter, vagy parlamenti képviselő, aki azt mondta volna, hogy mindezen bajokra van egy nem is lehetetlenül nehéz megoldás: anyagi, szervezési, nevelési eszközök összehangolásával és maximális hatékonyságú

bevetésével el kell érni, hogy 2,1% legyen a termékenységi index, vagyis 20 anyának legyen 21 gyermeke.

Erre pedig azonnal pénzt, szervező-végrehajtó kapacitást kell létrehozni a legfelső törvényhozási szinttől a helyi önkormányzatok szintjéig.

Így már biztosítva van a népesség reprodukciója, az egészséges társadalmi élet alapfeltétele.

Kiragadva a számos reményvesztő ok, akadály, jelenség hínárjából azt az egy tényezőt, hogy ird és mondd: 2,1%, vagyis kettőegyszéztized százalék megmaradásunk együttthatója, bűvös száma! - már nem tűnik lehetetlennek, mindaz, amit a kishitűek, a gyámoltalanok, a gyávák, az önfeladók „lehetetlenek” tartanak

A kormányzási-országvezetői vetésforgó szereplőiről azonban mindegyre Churchill lényeglátó megállapítása jut az ember eszébe, miszerint a politikusok mindig a következő választásokra gondolnak és csak az államférfiak azok, akik a következő nemzedékekre gondolva cselekszenek. Megállapíthatjuk keserűen, hogy nincsenek, avagy alig vannak államférfiaink.

Már most akkor mit tegyünk mi, akik távol vagyunk a makrotársadalmi, nagypolitikai eszközök igénybevitelének lehetőségeitől?

Az a fajta válasz természetesen szóba sem jöhet, hogy mélabúba, halálváró hangulatba zuhanva várjuk a véget. Ha tudjuk azt, hogy nem csak a lét (és nem mindig elsődlegesen) határozza meg a tudatot, hanem a tudat a létet és a tudat a magatartást, akkor már alapos és reális lehet a reményünk, arra nézvést, hogy kilábalunk ebből a demográfiai válságból és lesznek újabb és újabb nemzedékeink, akik tovább viszik mindazt, amit az elmúlt ezredek során az emberiség asztalára mi, magyarok letettünk.

Gyakran emlegetik, hogy a törvényhozó, végrehajtó és bírói hatalom mellett és után a modern korban kialakult a negyedik hatalom: a média hatalma. Újságok, rádiók, televíziók, újabban az internet rendkívüli hatást gyakorol társadalmi folyamatok alakulására. Kormányokat buktatnak, újakat segítenek hatalomra, életstílust, divatot diktálnak. – Ideje, hogy beszéljünk az ötödik hatalomról: a civil világ hatalmáról, a polgári szerveződésekben halmozódó hatalmas energiákról, amelyek a jövőben egyre inkább meghatározóvá válhatnak.

A Magyarok Világszövetsége által kezdeményezett Reménység Házai, a NOE – Nagycsaládosok Országos Egyesülete -, az online Demográfiai Fórum, a Nagycsaládosok Erdélyi Szervezete, az Erdélyi Családsegítő Szervezet, az Életfa, a Kismamaklub, a Váradosok Klubja, a Magyar Mozgássérültek Társaságának Leányanyákat támogató Programja, a Magyar Ifjúsági Tanács, az Erdélyi Magyar Ifjak, az Áldás-Népesség Mozgalom – mindezek az első lépéseit jelentik annak a hosszú, nem könnyű, de reális és végigjárható útnak, amely kivezet a jelenlegi siralomvölgyből. Amely útnak addig kell tartania, amíg egy igazi hazafi, egy államférfi kiáll a parlament szószékre és sürgős, rendkívüli törvénytervezetet terjeszt elő az előbb elmondottak értelmében... És hogy ez az államférfi mielőbb kiemelkedjen a némaságból, szót emeljen és cselekedni kezdjen, nekünk, civileknek kell fáradságtalanul követelnünk ezt a törvényt, az ÉLET TORVÉNYÉT, a MEGMARADÁSUNK TORVÉNYÉT egyre hangosabb szóval,

mindaddig, amíg feljut a magas törvényhozás füléig. Nem lehetetlen, hiszen volt már hasonlóra példa!

Számunkra, civil személyek számára az a feladat marad, hogy felhagyjunk a siránkozással és hirdessük, terjesszük magánéletünkben, környezetünkben, szervezeteinkben, egyházainkban, munkahelyünkön, pártunkban, családjunkban: nincs vége a magyarok történelmének, hanem újabb napfényes, lapjait írhatjuk... És ez kizárólag rajtunk múlik, kizárólag a mi kitartásunkon a mi akaratunkon, elhatározásunkon, hazaszeretetünkön és reménységünkön, hitünkön, amely nem egy világcsodát művelt eddig a törtélemben...

Kolozsvár, 2008. Július 7.



Ludányi Horváth Attila

## Jelen és jövő (előadás vázlat)

- 1.) Helyzetjelentés (a tünetek)
  - a) hazai
  - b) nemzeti
  - c) a fenti kettő beágyazódása a világfolyamatokba
- 2.) Értékelés (a valós helyzet)
  - a) hazai (Végh László, stb.)
  - b) nemzeti
  - c) európai
  - d) a GLOBUS további részei (Al Gore)
- 3.) Oknyomozás (miért tartunk ott, ahol...)

A Kárpát-Haza a világfolyamatokban (történelmi, szellemi-történelmi, gazdaságtörténelmi áttekintés)
- 4.) Kiútkeresés és -találás (elmélet és gyakorlat)
  - a) Életlehetőségek a Föld számára (Kozmosz, egészség)
  - b) Életlehetőségek a Föld lakói számára
  - c) Életlehetőségek a Kárpát-Haza lakói számára
- 5.) Modellezés – rendszerek működése
  - a) rendszer- szer-szer- szer a négyzetben
  - b) szerelem- szer-elem- az 5. elem
  - c) természetfilozófia- természetjog  
( „A lét tegyen rendet, ne a halál !” /Illyés Gyula: Óda a törvényhozókhöz)
- 6.) Teendőink
  - a) Hit- Remény- Szeretet;
  - b) Az 5.) pontban foglaltak (szinte) előírják a követendő értékrendet;
  - c) programalkotás;
  - d) az alapok : minden mai parlamenti (és azon kívüli) párt beszél stratégiáról és taktikáról. Ezek csak a végrehajtás, a cél elérésének eszközei.  
HOL A CÉL?  
MI A CÉL?  
Netán: hol rögzítettett a megkérdőjelezhetetlen válasz a fenti két kérdésre?
  - e) „Építkezés”  
- szellemi (önérték-tudatosság és a belőle következő életkedv, életerő)

- anyagi-pénzügyi  
(Silvio Gesell, Wilhelm Röpke, Síklaky István, Drábik János)
- a fentiek valóban rendelkezésre álló alapjai
- f) „Lépés”: az elbaltázott rendszerváltástól az elkerülhetetlen értékrendváltáson alapuló rendszerváltásig.  
(Ákos: „Új lesz a törvény, a régi lesz a törvény, az égi lesz a törvény!”)

7.) Zárszó

## Present and future /abstract/

- 1.) Progress report (the symptoms)
  - a) native
  - b) national
  - c) the embedding of the two former in the world-processes
- 2.) Estimation (the true situation)
  - a) native (László Végh etc.)
  - b) national
  - c) european
  - d) the further parts of the GLOBUS (Al Gore)
- 3.) The search for a reason (why we are in the present situation...)  
The Carpathian Home in the world-processes (historical, spiritual-historical, economic historical summary)
- 4.) Searching for and finding a way out (theory and practice)
  - a) Means of earning a livelihood for Earth (Cosmos, health)
  - b) Means of earning a livelihood for the earthlies
  - c) Means of earning a livelihood for the habitants of the Carpathian Home
- 5.) Modelling – the way systems function
  - a) system- system-system- system square
  - b) the fifth element: love (the movie!!!) - world order – cosmic order
  - c) the philosophy of nature- the law/right of nature  
("Let life make order, not death!" / Illyés Gyula: An Ode to the lawmaker)
- 6.) Our duties
  - a) Faith- Hope- Love
  - b) The ideas that are formulated in the fifth point specify the values that must be followed
  - c) creating a program/plan
  - d) the bases: every present party in (and outside) Parliament talks about its strategy and tactics. These are only the means of reaching the final goal.

WHERE IS THE GOAL?

WHAT IS THE GOAL?

Or maybe: where were the unquestionable answer registered to the former two questions?

e) "Construction"

- spiritual (selfvalue-consciousness and the following vital force and joy of life)
- material-financial (Silvio Gesell, Wilhelm Röpke, István Síklaky, János Drábik)
- the bases of the mentioned ideas

f) "Step": from the damaged change of regime to the change of regime based on the inevitable change of values  
(Ákos: "The law will be new, the law will be old, the law will be cosmic!")

7.) Closing remarks

NEMES MÁRTA

## MÚLT, JELEN, JÖVŐ A családpedagógia UTÓDVÉDELMI rendeltetése

Családi szájhagyományok, és a belső ősemlékezetem szerint szereztem meg a képzettségeimet, így szereztem tapasztalatokat, a hajtóerőt a család-, gyermek-, ifjúság-, és utódvédelem pedagógiája, röviden családpedagógia létrehozására, és elterjesztésére a család-, nemzet-, és nemzetköziségi rendszerek működési zavara leállításához, az UTÓDVÉDELMI célhoz.

**Az őstörténeti múlt: ÖSSZEFOGÁS a családban és a nemzetben**

1. A belső vezérlés: EMELD FEL A FEJED!
2. A MAG 3 prioritása: küldetése, isteni erkölcs, az ÉLET védelmére
3. Segítőim – szellemi – társaim – 2008.
4. A kővárok keresése, Kiknek és miért állt érdekében 1000 – 700 éve a kőváraink lerombolása, kik akadályozzák 2008-ban a napvilágra kerülését?
5. Kiknek áll ma érdekében az EU-hoz, NATO-hoz globális felmelegedéstől, kipusztulástól, atomháborútól sem visszariadva – Amerikához, működő tőkéhez, nemzetközi multi érdekszférához csatlakozás?
6. Melyik izraeli múzeumban, ki keresi meg a magyarság őstörténeti pergamen tekercsét?
7. Miért éppen az gátolja a felkutatást, aki hazánkat képviseli az UNERSCO-nál?
8. Miért égették el a rovásírással írt iratokban – ősi tudásunkat? Miért ölték meg az őstörténetre emlékezőket? Miért kellett letagadni ősi múltunkat 1000 – 700 éve, miért, kiknek az érdekében volt az inkvizíció?
9. Kiknek volt az érdeke Jézus származásának és a BIBLIA egyes részeinek meghamisítása?
10. Mit jelent a hitünk? Mi a szerepe az UNIVERZUMOT teremtő ISTEN és Boldogság – hitünknek, szellemiségünknek ma az EGÉSZSÉGES ÉLET-rendhez visszatérésben? Mi a szerepe a Család – nemzet – nemzetköziségi REND-SZER megerősítésében, az ÉLET folytatódásának védelméért?

**Múlt, a XX. század második felétől**

*Feladatomnak éreztem szakmáimmal a dolgok RENDBE tételét- a családokban, egészségügyben, oktatásban.*

A 70-es évektől társadalmi szervezetek tagjaként gyakorlati tapasztalatok – kutatás koordinálása Népeségfogyást mutató tendencia.

**Cél: családi életre nevelés**

**1992-től társadalmi szervezetek alapítása****A családpedagógia fogalma: család-gyermek-, ifjúságvédő pedagógia****Cél: családi életvezetési és nevelési kultúra, kapcsolatok fejlesztése és formálása**

Tartalma: családterápiás szemlélet és tevékenységrendszer. Családi életre nevelési és pedagógiai családgondozási módszertannal

**21. század: Prevenció globális értelmezésben. Országosan, és nemzetközileg****Cél: UTÓDVÉDELEM, és békére nevelés EGÉSZSÉGES életrendre visszatérés**

Tartalma: Családpedagógia rendszerszemlélete. Konfliktusfeloldás, problémamegoldás tanítása

Agresszió ellen: családpedagógus, családpedagógiai mentor szakmák, iskolavezetésben a hátrányos helyzetű rétegben élő gyermekek kibontakoztatása, a családokkal együttműködésben a devianciák szakszerű leállítására

**Ma: Küzdelem a JÖVŐÉRT, az ÉLET védelmében****Cél: UTÓDVÉDELEM – természet-, környezet-, család-, nemzet védelem**Tartalom: szemlélet és viselkedésváltó feladatok a családi, nemzeti, nemzetközi RENDSZER zavarok leállítására. Családpedagógia a tanárképzésben, irányításban, társadalmi gyakorlatban, **ÖSSZEFOGÁS****PAST, PRESENT, FUTURE**

DESCENDANT PROTECTIVE – function of the family pedagogy

I acquired my qualifications by my family traditions and by virtue of my inner „ancient memory”, thus I gained experiences with families systems of education and their managers.

This is how I was urged on to establish and propagate the Family-pedagogy, to enhance the protection of the family, the child and the young. To put an end to the disfunctioning of the family, the Nation and the related international systems. This is how I grew sensitive to the need for Descendant protection - Life protection. This is why I became intent for the restoration of the Divine order both in the natural world and in society, to improve childhood learning, behaviour, parental relationships and correcting adverse factors in their conduct.

**The ancient hystoric PAST: There's UNION in the family and the nation**

1. The inner urge: Raise your head up high.
2. The three priorities: of MAG (SEED), its mission and DIVINE morality for the protection of Life.
3. My assistants and soul mates – 2008.
4. Search for the stone built fortifications. In whose interest and why had our fortifications of 1000-700 years ago been demolished. Who in 2008 is impeding the disclosures of this fact?

5. In whose interest do we have to ally ourselves to the EU, the NATO, and the USA ( with their wreckless stances on global warming, global destruction and even on atomic war) – or to the sphere of global multinationals?

6. Who is going to find and in which museum in Israel the Scrolls of ancient Hungarian history?

7. How come, that the person hindering the search, is the very same person who represents our country at the UNESCO?

8. Why have they burned our ancient knowledge written in our ancient Hungarian scriptures? Why have they murdered those remembering that history? Why have they denied or falsified our past of 1000-700 years? In whose interest was the inquisition instigated?

9. In whose interest was it to falsify the origin of Jesus and omit some parts of the original scriptures in the Bible?

10. What is the meaning of our faith? What is the significance of our faith in GOD, the creator of our UNIVERSE, and in the Holy Mother and in the faith of our return to the ethos/ paradigm of a healthy and wholesome conduct of LIFE? What is the role of the family in fortifying the system – nation – international relations for safeguarding the continuity of LIFE?

**PAST, The 20<sup>th</sup> century**

I have had assume responsibility for the put the behavior to right in the families. in the healthy district nurse, and the teacher - professional domain.  
**The goal in pedagogy: to educate for the family life**

**In 1992-2000:** I founded four social civil organization to lay the foundation of special knowledge of the familypedagogy, and diffuse it in the education. **The idea: To teaching the Families, children's and youth's protection. To develop and form the way of familylife, the relation ships, the bringing up of childrens**

**PRESENT, The 21<sup>th</sup>. century. Have to UNION and return to the paradigm of helthy. To do for the PAX and NATURE and LIFE protective by familypedagogy**

To education, to learning, and to do the solve conflicts and problems, to living as healthy in marriage, in family

**In FUTURE have to UNION for the LIFE, DESCENDANT protective**

To education, to learning, and to do the solve conflicts and problems, to living as healthy in the family.